



OSLO BYFOGDEMBETE

KJENNELSE

Avsagt: 17.01.2020
Sak nr.: 20-007898TVI-OBYF
Dommer: dommer Atle Torvund
Saken gjelder: Tvisteloven - tvl, 17.06.2005 nr. 90

Tawfiq Islamsk Senter

Advokat Cathrine Møller Faaberg

mot

Ahmed Noor Muusse
Jama Said Abdille
Cawil Yaasiin Abdi
Fadil Ali Mohamud
Mohamood Abdi Jama
Bile Ali Mohamoud
Mahamud Abdullahi Bile
Mohamed Abdirahman Farah
Shire Ahmed Abdullahi

KJENNELSE

Tawfiq Islamsk Senter har begjært midlertidig forføyning overfor Ahmed Noor Muusse, Jama Said Abdille, Cawil Yaasiin Abdi, Fadil Ali Mohamud, Mohamood Abdi Jama, Bile Ali Mohamoud, Mahamud Abdullahi Bile, Mohamed Abdirahman Farah og Shire Ahmed Abdullahi.

Saksøkeren har gjort gjeldende følgende:

Tawfiq Islamske Senter er et registrert trossamfunn som mottar offentlig tilskudd etter trossamfunnsloven, stiftet i 1989.

Trossamfunnet krever midlertid forføyning slik at det blir i stand til å registrere det valgte styret i Enhetsregisteret. Dette er nødvendig for å hindre at trossamfunnet blir slettet som et registrert trossamfunn og med det miste retten til å bli tilkjent offentlig tilskudd.

De saksøkte har satt seg utover trossamfunnets vedtekter og alminnelig foreningsrett. De har sendt inn to samordnede registermeldinger med uriktige opplysninger og ved det urettmessig gitt uttrykk for at de representerer trossamfunnet.

Saksøkeren har videre fremsatt følgende faktiske anførsler:

Trossamfunnets årsmøte valgte den 30. november 2018 et nytt styre. Daværende avtroppende styreleder, Abdirahman Adan Kulane, sendte, i samsvar med vedtektene, melding til Brønnøysundregisteret om endring av styret, daglig leder og signaturrett den 11. desember 2018. Endringsmeldingen ble imidlertid nektet registrert som følge av at de saksøkte v/ saksøkte Fadil Ali Mohamud, den 15. desember 2018 pretenderte å representeretrossamfunnet ved å sende inn en konkurrerende samordnet registermelding med navn på andre styremedlemmer.

Trossamfunnet påklaget nektelsen, men Enhetsregisteret fant ikke grunnlag for å omgjøre sin beslutning. Klagen ble deretter oversendt Nærings- og fiskeridepartementet for behandling. Klagen førte imidlertid ikke frem, fordi departementet mente det ikke var mulig å vite hvilke av registreringsmeldingene og innsendte protokoller som var korrekt. Som bevis fremlegges kopi av vedtak fra Enhetsregisteret av 21. januar 2019, oversendelsesbrev av 18. mars 2019 fra Enhetsregisteret og vedtak fra departementet av 13. september 2019.

Som et av sine forsøk på å unngå rettslige skritt, innkalte og avholdt trossamfunnet et ekstraordinært årsmøte den 17. november 2019. Formålet var å få en endelig avklaring på situasjonen.

Innkallingen ble på sedvanlig vis annonsert ved oppslag i moskeen og gjennom meddelelser på fredagsbønnen. I tillegg fikk medlemmene tilsendt innkallingen pr. SMS og det ble rykket inn en annonse i VG den 7. november 2019.

På det ekstraordinære årsmøtet i november 2019 måtte alle fremmøtte medlemmer vise legitimasjon og det ble fortløpende utarbeidet en oversikt over alle fremmøtte. Kopi av personlistene, som dokumenterer hvem som deltok på dette årsmøtet, er vedlagt begjæringen om midlertidig forføyning.

Årsmøtet besluttet å avklare styrevalget fra 30. november 2018 på den måten at det samme styret ble valgt på nytt. Årsmøtet har med det gitt klart og tydelig uttrykk for at det er dette styret årsmøtet ønsker skal representere trossamfunnet.

Styreendringene ble deretter meldt til Enhetsregisteret.

Enhetsregisteret avviste imidlertid den 5. desember 2019 trossamfunnets endringsmelding. Det viste seg at de saksøkte nok en gang hadde tatt seg urettmessig til rette ved å sende inn nok en konkurrerende endringsmelding til Enhetsregisteret. Også denne gangen utga de seg for å representere trossamfunnets nye styre.

Som følge av situasjonen har Fylkesmannen i Oslo og Viken varslet at trossamfunnet vil bli slettet fra det offentlige trossamfunnsregisteret dersom forholdet ikke snarlig rettes opp, jf. brev 17. desember 2019 fra Fylkesmannen i Oslo og Viken.

Saksøkeren viser rettslig sett til følgende:

Årsmøtet er trossamfunnets øverste organ, jf. vedtektene § 4.1. Det vises til Vedtekter for Tawfiq Islamske Senter, vedtatt på årsmøtet 2. oktober 2016.

Det følger av alminnelig foreningsrett at vedtak på årsmøtet treffes med alminnelig flertall, med mindre annet følger av vedtektene. Vedtektene i trossamfunnet har ingen bestemmelser om kvalifisert flertall for styrevalg.

Flertallet av de fremmøtte medlemmene valgte nytt styre både på årsmøtet 30. november 2018 og på det ekstraordinære årsmøtet 17. november 2019. Beslutningene er følgelig i samsvar med både vedtektene og bakgrunnsretten.

Det fremkommer videre av vedtektene § 6.1 at det er det avtroppende styret ved den signaturberettigede som kan sende endringsmelding til Brønnøysund. I denne saken har avtroppende styreleder og dermed signaturberettiget sendt meldingene.

Hovedinnvendingen fra de saksøkte i etterkant av årsmøtet den 30. november 2018, var at årsmøtet ikke var lovlig innkalt. Etter foreningsretten oppstilles det imidlertid ingen formalkrav til innkallingen. Muntlige innkallinger er lovlig i henhold til foreningsretten. Heller ikke vedtektene til trossamfunnet oppstiller noen formalitetskrav.

Innkallingen til årsmøtet 30. november 2018 ble gjort kjent for trossamfunnets medlemmer gjennom oppslag på informasjonstavlen i moskeen. Innkallingen hang oppe i 30 dager. I tillegg ble innkallingen meddelt muntlig på fredagsbønnen de fire siste fredagene før årsmøtet ble avholdt. Fremgangsmåten som ble benyttet er den samme som trossamfunnet har praktisert helt siden stiftelsen i 1989. Det har aldri tidligere vært fremmet innvendinger til fremgangsmåten og innkallingsmåten som ble benyttet er følgelig i samsvar med langvarig praksis. Dette ble også gjort i 2016 da det styret som fortsatt står registrert i

Enhetsregisteret ble valgt. Årsmøtet i november 2019 ble innkalt på samme måte, men i tillegg ble det sendt SMS til de enkelte medlemmene og innkallingen ble også annonsert i VG.

Det er på årsmøtet at medlemmene kan utøve sin myndighet. Det er her medlemmene kan fremsette eventuelle innsigelser til innkalling, agenda og saker. Ingen av de saksøkte som er medlemmer i trossamfunnet fremmet innsigelser til innkallingen eller agendaen på årsmøtet, da dette ble avholdt 30. november 2018. Det ble heller ikke fremmet slike innsigelser på det ekstraordinære årsmøtet 17. november 2019. Innsigelsene er med det tapt.

Enkeltindivider som ikke er medlemmer i trossamfunnet, har verken etter vedtektene eller foreningsretten adgang til å stemme på årsmøtet. De kan heller ikke inneha styreverv i trossamfunnet. Flere av de saksøkte er ikke medlemmer av trossamfunnet. Dette er saksøkte (etter begjæringens nummerering) nr. 2 (Abdille), saksøkte nr. 3 (Abdi), saksøkte nr. 4 (Mohamud), og saksøkte nr. 9 (Abdullahi).

I enhver beslutningsprosess i demokratiske sammenslutninger og foreninger er det slik at mindretallet må respektere flertallets beslutninger. Dette gjelder også i denne saken. Styret ble valgt av flertallet av de fremmøtte medlemmene på de to årsmøtene i trossamfunnet. Eventuelle feil ved det første årsmøtevedtaket fra 2018 er uansett blitt reparert gjennom det nye vedtaket årsmøtet traff den 17. november 2019.

Det er ikke rettslig adgang til for en gruppe enkeltindivider å hindre et lovlig valgt styre å bli registrert i Enhetsregisteret eller hindre lovlige vedtak i å bli gjennomført.

Mer spesifikt om sikringsgrunnen anfører saksøkeren følgende:

Det er nødvendig med en midlertidig forføyning for å avverge en vesentlig skade eller ulempe, jf. tvisteloven § 34-1 første ledd bokstav b.

Det foreligger en åpenbar risiko for at trossamfunnet blir slettet fra fylkesmannens register over registrert trossamfunn. Det vises til Fylkesmannens varsel om sletting. Det vil være svært skadelig for trossamfunnet, som dermed også risikerer å miste sin rett til å bli tilkjent offentlig tilskudd, jf. trossamfunnsloven § 14. Dette vil igjen kunne skade trossamfunnets arbeid for sine medlemmer ettersom den økonomiske stilling med det vil bli vesentlig forringet. Videre risikerer trossamfunnet et betydelig tap av renommé, både i det norsksomaliske samfunnet og overfor offentlige myndigheter. En slik skade vil være uopprettelig, dvs. det kan ikke avbøtes gjennom et eventuelt senere tilkjent erstatningsbeløp.

En midlertidig forføyning vil ikke stå i åpenbart misforhold til de saksøktes interesser. De har ingen legitim interesse i å hindre et lovlig valgt styre å la seg registrere i Brønnøysund. De saksøkte som er medlemmer i trossamfunnet måtte ha fremmet sine innsigelser på årsmøtet, men valgte å ikke gjøre det, verken i 2018 eller i 2019. De er uansett bundet av flertallets beslutning. De saksøkte som ikke engang er medlemmer i trossamfunnet, har ingen rettslig interesse i saken.

Det er under enhver omstendighet nødvendig med en midlertidig forføyning, fordi gjennomføringen av kravet ellers vil bli vesentlig vanskeliggjort, jf. § 34-1 første ledd bokstav a. De saksøkte har gjennom å oppgi uriktige opplysninger til Enhetsregisteret ikke bare én, men to ganger, klart vist at de ikke frivillig vil medvirke til at det nye styre kan registreres i Enhetsregisteret. De saksøktes handlinger har ført til at trossamfunnet de facto ikke får legitimere overfor fylkesmannen at det oppfyller vilkårene om å være et registrert trossamfunn og med det har rett til å søke om og å få tildelt offentlig tilskudd.

Tawfiiq Islamske Senter har nedlagt slik påstand:

1. Ahmed Noor Muusse, Jama Said Abdille, Cawil Yaasiin Abdi, Fadil Ali Mohamud, Mohamud Abdi Jama, Bile Ali Mohamud, Mohamund Abdullahi Bile, Mohamed Abdirahman Farah og Shire Ahmed Abdullahi forbys å utgi seg for å representere Tawfiiq Islamske Senter.
2. Ahmed Noor Muusse, Jama Said Abdille, Cawil Yaasiin Abdi, Fadil Ali Mohamud, Mohamud Abdi Jama, Bile Ali Mohamud, Mohamund Abdullahi Bile, Mohamed Abdirahman Farah og Shire Ahmed Abdullahi forbys å sende samordnet registermeldinger til Enhetsregisteret på vegne av Tawfiiq Islamske Senter.
3. Ahmed Noor Muusse, Jama Said Abdille, Cawil Yaasiin Abdi, Fadil Ali Mohamud, Mohamud Abdi Jama, Bile Ali Mohamud, Mohamund Abdullahi Bile, Mohamed Abdirahman Farah og Shire Ahmed Abdullahi må tåle at styret valgt på årsmøtet til Tawfiiq Islamske Senter den 17. november 2019 registreres i Enhetsregisteret.
4. Tawfiiq Islamske Senter tilkjennes sakens kostnader.

Rettens vurdering

For at en begjæring om midlertidig forføyning skal kunne tas til følge, må saksøkeren sannsynliggjøre så vel krav som sikringsgrunn, jf. tvisteloven § 34-2.

På grunnlag av de opplysninger som er gitt i begjæringen, anser retten det tilstrekkelig sannsynliggjort at Tawfiiq Islamske Senter overfor de saksøkte har et rettslig begrunnet krav overfor de saksøkte om at de saksøkte ikke kan representere Tawfiiq Islamske Senter, og da heller ikke rettmessig vil kunne sende samordnet registermelding til Enhetsregisteret på vegne av Tawfiiq Islamske Senter.

Det er fremlagt to ulike og motstridende samordnet registermeldinger om nytt styre til Brønnøysundregistrene. Den første er inngitt 11. desember 2018 av da avtroppende styreleder Abdirahman Adan Kulane og den neste 15. desember 2018 av den ene saksøkte, Fadil Ali Mohamud. Det fremgår av Brønnøysundregistrenes brev 18. mars 2019, jf. Nærings- og fiskeridepartementets brev 13. september 2019, at det vedlagt begge registermeldingene fulgte med protokoller fra årsmøter, men da ulike årsmøter avholdt

ulike datoer. Det kan ikke ses å ha vært strid om hvilke personer som på hvert av de påståtte årsmøter ble valgt, men de anførte styrevalgene var ikke sammenfallende. Datoene for de påståtte årsmøtene var 30. november 2018, som saksøkeren gjør gjeldende er det lovlige årsmøtet, og 2. desember 2018, hvor de saksøkte skal ha blitt valgt som nytt styre ifølge Fadil Ali Mohamuds registermelding.

Ifølge nevnte brev fra Brønnøysundregistrene var det fra den som sendte inn registermelding nr 2 anført at det anførte årsmøtet 2. desember 2018 var blitt avholdt fordi det ikke var sendt innkalling til årsmøtet avholdt 30. november 2018 til flere hundre medlemmer av menigheten. Retten ser at det ifølge vedtekter fremlagt av saksøkeren fremgår at innkalling til årsmøtet «skal være utsendt til medlemmene senest 30 dager før årsmøtet finner sted», mens innkallingen altså har foregått ved oppslag i moskeen 30 dager i forkant og ved kunngjøring ved fredagsbønnene, ifølge begjæringen om midlertidig forføyning. Begjæringen viser til at dette har vært den praktiserte måten å kalle inn på over en årrekke. Uansett fremgangsmåten ved innkallingen legger retten til grunn at det ikke kan berettige andre enn styret å sende en konkurrerende, parallell innkalling til et konkurrerende, parallelt årsmøte i samme forening.

Hvis et alternativt årsmøte av andre var innkalt til en dato allerede 3 dager etter det styreinnkalte ordinære årsmøtet 30. november 2018, fordi møtet den 30. november ikke skal ha vært lovlig innkalt, tilsier dette for øvrig i seg selv at innkallingen til årsmøtet 30. november 2018 nådde frem til medlemmene som eventuelt mener seg holdt utenfor. De kunne ellers ikke med slik begrunnelse rukkit å avholde et annet årsmøte allerede 3 dager etter det styreinnkalte årsmøtet.

Opplysningene i saken tilsier at årsmøtet den 30. november 2018 var innkalt av det daværende styret, som ifølge de fremlagte vedtektene, så vel som etter den alminnelige ordningen i foreninger og alminnelige foreningsrettslige regler, i utgangspunktet er rette vedkommende til å innkalle til årsmøter. Det var i saksforholdet her den tidligere styreleder som, som sagt, sendte inn samordnet registermelding på grunnlag av årsmøtet 30. november 2018. Registermelding på grunnlag av årsmøtet 2. desember 2018 ble derimot sendt inn av en person utenfor det styret som var valgt forut for 2018.

Det er i saken her videre fremlagt styreprotokoll, innkalling og aviskunngjøring knyttet til et nytt, ekstraordinært årsmøte den 17. november 2019. Etter protokollen her er de saksøkte ikke valgt som styremedlemmer, idet andre personer er valgt. Den fortsatt registrerte styreleder fra styret fra før 30. november 2018 har sendt registermelding til Brønnøysundregistrene på grunnlag av styrevalget 17. november 2019. Men igjen mottar Brønnøysundregisteret to motstridende registermeldinger, slik at registrering av nytt styre nektes.

Ved vurderingen av om det er sannsynliggjort at Tawfiiq Islamske Senter har krav mot de saksøkte om at de ikke kan representere Tawfiiq Islamske Senter, herunder sende samordnet registermelding til Enhetsregisteret, vektlegger retten at årsmøtet 30. november 2018 var det årsmøtet som ble innkalt av det da avgående styret. Angrep på innkalling av og valg og vedtak i dette årsmøtet kan som utgangspunkt skje ad rettslig vei, og i alle fall ikke ved at en gruppe medlemmer utenom styret, på siden av det i utgangspunktet valgte styret, innkaller et omtrent samtidig, konkurrerende årsmøte. Det er uklart for retten om styret som innkalte til det ekstraordinære årsmøtet 17. november 2019 var styret som ble valgt 30. november 2019, eller styret fra før 2018, som fortsatt er registrert i Enhetsregisteret. Begge alternativer må imidlertid etter omstendighetene antas å utgjøre lovlig innkalling for å få avklaring, under slike ekstraordinære forhold som har oppstått.

Ifølge de fremlagte vedtektene skal årsmøtet bare avholdes hvert annet år, så sant ikke 500 medlemmer skriftlig krever et ekstraordinært årsmøte. Under slike ekstraordinære forhold som er oppstått i Tawfiiq Islamske Senter mener retten likevel at styret må anses å ha en rettslig kompetanse til å innkalle et ekstraordinært årsmøte. Det foreligger forhold som ordinære vedtekter ikke tar høyde for. Retten anser altså det ekstraordinære årsmøtet 17. november 2019 som et lovlig organ for Tawfiiq Islamske Senter.

Retten utelukker ikke at andre enn styret under særdeles særegne omstendigheter av mer nødrettslig karakter må kunne innkalle til årsmøte etter alminnelige rettsregler. Men det er ikke rettsgrunnlag for at grupper av medlemmer utenom et valgt styre eller et avgående styre skal kunne innkalle til et alternativt årsmøte grunnet slike omstendigheter som fremgår av Brønnøysundregistrenes nevnte brevts gjengivelse av partsanførselene fra saksøktegruppen, jf foran. Retten finner det dermed sannsynliggjort at de «årsmøter» som skal ha valgt de saksøkte som styremedlemmer, ikke har utgjort lovlige organer for Tawfiiq Islamske Senter.

Retten har på bakgrunn av dette konkludert at Tawfiiq Islamske Senter har sannsynliggjort et krav mot de saksøkte om at de saksøkte ikke kan representere Tawfiiq Islamske Senter, herunder sende samordnet registermelding til Enhetsregisteret. Da er det implisitt også sannsynliggjort at Tawfiiq Islamske Senter har krav på at de saksøkte må tåle at styret valgt på årsmøtet til Tawfiiq Islamske Senter den 17. november 2019 registreres i Enhetsregisteret.

På grunnlag av framstillingen i begjæringen anser retten det videre tilstrekkelig sannsynliggjort at de saksøkte har utvist en adferd som gir grunn til å frykte for at kravets forfølgning eller gjennomføringen av kravet ellers vil bli vesentlig vanskeliggjort dersom midlertidig forføyning ikke blir besluttet, og dessuten at det er nødvendig å få en midlertidig ordning i et omtvistet forhold, for å avverge en vesentlig skade eller ulempe.

Det foreligger sikringsgrunn både etter bokstav a og etter bokstav b i tvisteloven § 34-1 første ledd.

Retten viser her særlig til at Fylkesmannen i Oslo og Viken ved brev 17. desember 2019 varslet at det vurderes å slette trossamfunnet fra registeret over registrerte trossamfunn, slik at vigselrett faller bort og Tawfiiq Islamske Senter risikerer å miste offentlig støtte. Dette er på grunn av manglende avklaring om hvem som er et lovlig valgte styret og hvilket vedtektssett som gjelder. Bakgrunnen for dette er at de saksøkte utgir seg for å representere Tawfiiq Islamske Senter. De saksøkte har vist en aktiv atferd gjennom å utgi seg for å utgjøre styret i Tawfiiq Islamske Senter og ved to ganger å aktivt hindre registrering av nytt styre. Dette gir grunn til å frykte for at de vil fortsette å hindre registrering av det årsmøtevalgte styret, og for øvrig vanskeliggjøre det valgte styrets styring av Tawfiiq Islamske Senter. En midlertidig ordning for å avverge den vesentlige skade og ulempe dette utgjør, anses dermed nødvendig.

Retten kan ikke se at den skade eller ulempe som de saksøkte blir påført ved en slik forføyning står i åpenbart misforhold til den interesse saksøkeren har i at forføyningen blir besluttet, jf. tvisteloven § 34-1 andre ledd.

Begjæringen tas dermed til følge, men slik at rettens slutning utformes slik at dens utforming samsvarer ordlydsmessig med hva en slik forføyning kan gå ut på etter tvl § 34-3 første ledd, og slik også kan danne grunnlag for gjennomføring ved tvangsfullbyrdelse, jf tvl § 34-4.

Retten har funnet at det er fare ved opphold, og har truffet avgjørelse i saken uten at partene har vært innkalt til muntlig forhandling, jf. tvisteloven § 32-7 annet ledd. Av samme grunn har saksøkte heller ikke fått anledning til å uttale seg før beslutning ble fattet. Retten viser til at Tawfiiq Islamske Senter på grunn av den fastlåste situasjonen som foreligger på grunnlag av at det opererer to konkurrerende styrever, står i fare for å bli slettet som registrert trossamfunn innen en kortere tid, med de skadelige følger det vil få. Retten viser til den pågående saken om sletting av registrert trossamfunn, jf fylkesmannens varselbrev 17. desember 2019.

Det anses ikke hensiktsmessig å fastsette bestemmelser om sikkerhetstillelse fra saksøkeren eller om at forføyningen kan avverges av de saksøkte ved sikkerhetstillelse. Retten fastsetter ikke noe om tidsbegrensning, da reglene i tvl § 34-6 anses tilstrekkelige. For øvrig vil retten vise til at de saksøkte kan begjære etterfølgende muntlig forhandling og ved det få en ny prøving hvor kjennelsen her ikke er avgjørende, jf tvl §§ 32-8. Partene kan også ta skritt for å få tvistene avgjort ved dom. Den midlertidige forføyning faller bort blant annet hvis kravene forføyningen gjelder blir avgjort ved rettskraftig dom, jf tvl § 34-6 første ledd bokstav c.

Etter resultatet tilkjennes saksøkeren sakskostnader, jf. tvisteloven § 32-10, jf § 20-2 første ledd. Retten har ikke merknader til det oppgitte beløpet, kr 2400,- pr time x 12 timer + 25 % mva + rettsgebyr kr 2 930,-. Dette utgjør i alt kr 38 930,-. Kostnadsbeløpet inkluderer merverdiavgift, da den som får tilkjent sakskostnader ikke er næringsdrivende. Det fastsettes, ut fra nærheten mellom kravene mot hver især, solidarisk ansvar, jf tvl § 20-6 andre ledd.

SLUTNING

1. Ahmed Noor Muusse, Jama Said Abdille, Cawil Yaasiin Abdi, Fadil Ali Mohamud, Mohamood Abdi Jama, Bile Ali Mohamoud, Mahamud Abdullahi Bile, Mohamed Abdirahman Farah og Shire Ahmed Abdullahi skal unnlate å utgi seg for å representere Tawfiiq Islamske Senter.
2. Ahmed Noor Muusse, Jama Said Abdille, Cawil Yaasiin Abdi, Fadil Ali Mohamud, Mohamood Abdi Jama, Bile Ali Mohamoud, Mahamud Abdullahi Bile, Mohamed Abdirahman Farah og Shire Ahmed Abdullahi skal unnlate å sende samordnet registermeldinger til Enhetsregisteret på vegne av Tawfiiq Islamske Senter.
3. Ahmed Noor Muusse, Jama Said Abdille, Cawil Yaasiin Abdi, Fadil Ali Mohamud, Mohamood Abdi Jama, Bile Ali Mohamoud, Mahamud Abdullahi Bile, Mohamed Abdirahman Farah og Shire Ahmed Abdullahi skal tåle at styret valgt på årsmøtet til Tawfiiq Islamske Senter den 17. november 2019 registreres i Enhetsregisteret.
4. Ahmed Noor Muusse, Jama Said Abdille, Cawil Yaasiin Abdi, Fadil Ali Mohamud, Mohamood Abdi Jama, Bile Ali Mohamoud, Mahamud Abdullahi Bile, Mohamed Abdirahman Farah og Shire Ahmed Abdullahi, skal betale, en for alle og alle for en, kr 38 930,- i sakskostnader til Tawfiiq Islamsk Senter innen to uker etter forkynning av denne kjennelsen.

Atle Torvund

Rett utskrift bekreftes 17.01.2020, Marit Gjøvåg Khoury (el.sign) Oslo byfogdembete

Partene og enhver annen som rammes kan ved henvendelse til Oslo byfogdembete, Oslo tinghus, C.J. Hambros plass 4, Oslo, begjære muntlig forhandling om den midlertidige forføyningen.